



MINISTÉRIO DA FAZENDA

Secretaria de Reformas Econômicas  
Subsecretaria de Acompanhamento Econômico e Regulação  
Coordenação-Geral de Saúde e Comunicações

Voto: 7/2025/CGSCOM/MF

Processo SEI nº: 25351.902962/2023-41

I. RELATÓRIO

- O presente voto refere-se a Processo Administrativo instaurado pela Secretaria-Executiva da Câmara de Regulação do Mercado de Medicamentos (CMED), com o objetivo de apurar a oferta, feita pela empresa ABM HOSPITALAR LTDA., CNPJ 22.554.493/0001-44, à Secretaria Estadual de Saúde de Sergipe/SE, dos medicamentos (ÁCIDO TRANEXÂMICO (na apresentação 50 MG/ML SOL INJ CT 100 AMP VD INC X 5 ML EMB HOSP); (ii) VERSA (princípio ativo ENOXAPARINA SÓDICA, na apresentação 100 MG/ML SOL INJ CT 10 SER PREENCH X 0,2 ML); (iii) KAVIT (princípio ativo FITOMENADIONA, na apresentação 10 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD AMB X 1 ML EMB HO; HEMOFOL (princípio ativo HEPARINA SÓDICA SUÍNA, na apresentação 5000 UI/0,25 ML SOL INJ CX 25 AMP VD INC X 0,25 ML); (v) AMINOFILINA (na apresentação 240M SOL OR X 10 ML); (vi) AMINOFILINA (na apresentação 24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML EMB HOSP); (vii) SULFATO DE TERBUTALINA (na apresentação 100 MG/ML SOL INJ CX 100 AMP VD AMB X 1 ML EMB HOSP); (viii) CEVITA (princípio ativo ÁCIDO ASCÓRBICO, na apresentação 100 MG/ML SOL INJ CT 120 AMP VD AMB X 1 ML); (ix) BISALAX (princípio ativo BISACODIL, na apresentação 5 MG DRG CT BL AL PLAS INC X 20); (x) IONCLOR (princípio ativo CLORETO DE POTÁSSIO, na apresentação 60 MG/ML SOL OR CX 50 FR PLAS OPC X 100 ML + 50 CP MED); (xi) NAUSICALM (princípios ativos DIMENIDRINATO e CLORIDRATO DE PIRIDOXINA, na apresentação 50 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 1 ML EMB HOSP); (xii) BUTILBROMETO DE ESCOPOLAMINA (na apresentação 20 MG/ML SOL INJ CT 6 AMP VD AMB X 1 ML); (xiii) GLICON CÁLCIO (na apresentação 100 MG/ML SOL INJ IV CX 100 AMP VD INC X 10 ML); (xiv) ERGOMETRIN (princípio ativo MALEATO DE METILERGOMETRINA, na apresentação 100 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 1 ML EMB HOSP); (xv) PROPILRACIL (princípio ativo PROPILTIOURACILA, na apresentação 100 MG COM CT BL AL PLAS X 30); REGENCEL (princípios ativos LEVOMETIONINA, CLORANFENICOL e ACETATO DE RETINOL, na apresentação 10,000 UI/G + 25 MG/G + 5 MG/G + 5 MG/G POM OFT CT B 3,5 G) por valores superiores aos respectivos Preços Fábrica (PF), no Pregão Eletrônico nº 069/2018, realizado em 26 de março de 2018.
- Em investigação preliminar, a Secretaria-Executiva da CMED (SCMED) exarou a Nota Técnica nº 47/2023/SEI/SCMED/GADIP/ANVISA (fls. 177 e ss), que aponte a oferta dos dezesseis medicamentos supracitados, com valor superior ao permitido, perfazendo o total a maior de R\$ 165.038,01 (cento e sessenta e cinco mil, trinta e oito reais e um centavo).
- A empresa foi informada da abertura do processo por meio da Notificação nº 86/2023/SEI/SCMED/GADIP/ANVISA (fl. 184), para apresentar sua defesa, na qual alegou, em síntese, que (fls. 188 e ss):
  - dos dezesseis medicamentos que apresentaram indícios de sobrepreço, a empresa arrematou somente sete itens do procedimento licitatório, quais sejam 4, 39, 40, 57, 60, 96 e 97, referentes, respectivamente, aos medicamentos VERSA, AMINOFILINA, AMINOFILINA, IONCLOR, NAUSICALM, PROPILRACIL e REGENCEL;
  - dos itens arrematados, a empresa ainda reduziu os valores de cinco itens: (i) 4, medicamento VERSA, para R\$ 199,30 a caixa com 10 unidades; (ii) 40, medicamento AMINOFILINA, para R\$ 42,50 a caixa com 50 unidades; (iii) 57, medicamento IONCLOR, para R\$ 104,50 a caixa com 50 unidades; (iv) 60, medicamento NAUSICALM, para R\$ 80,00 a caixa com 50 unidades; e (v) 96, medicamento REGENCEL, para R\$ 18,00 a caixa com 30 unidades;
  - a data da proposta e a realização do Pregão nº 69/2018 ocorreram em 26/03/2018, anterior à publicação da Resolução da CMED nº 2, em 16/04/2018;
  - mesmo em caso de descumprimento de alguma norma, a empresa não pode ser condenada por dolo, pois agiu com total boa-fé no processo licitatório, preocupando-se em atender aos parâmetros de preço da CMED;
  - considerando a falta de comprovação de prejuízo ao erário e a inexistência de conduta ilícita por parte da empresa, não há irregularidade no processo licitatório; e
  - o porte econômico correto da empresa seria “pequeno”, ao invés de “grande”, pelo faturamento de R\$ 5 mi/ano no exercício anterior aos fatos apurados no processo em tela.
- Após defesa da empresa, a SCMED emitiu a Decisão nº 227, de 10/11/2023 (fls. 299 e ss), atestando a infração da empresa, por ofertar medicamentos por valores superiores aos PF, em descumprimento ao disposto pela Resolução CMED nº 02/2018. Vale destacar que a SCMED acatou a redução de preços informada na defesa da empresa para quatro itens, após conferência no site do Comprasnet.gov.br, e concluindo inicialmente pela aplicação de sanção pecuniária no valor de R\$ 230.365,28 (duzentos e trinta mil, trezentos e sessenta e cinco reais e vinte e oito centavos).

CÁLCULO DE MULTA SOBRE A OFERTA DE MEDICAMENTOS POR PREÇO SUPERIOR AO PERMITIDO (PMVG)							
Empresa:	ABM HOSPITALAR LTDA			Nº CNPJ	22.554.493/0001-44		
Processo Nº	25351.902962/2023-41			FAIXA DE FATURAMENTO DA EMPRESA À ÉPOCA DA INFRAÇÃO		FAIXA B	
FATURAMENTO DA EMPRESA À ÉPOCA DA INFRAÇÃO		R\$ 51.000.000,00		TOTAL DE MULTA A RECOLHER		R\$ 230.365,28	
Valor da UFIR de nov/2000 atualizado pelo IPCA-e até novembro/2023	4,253154275		Total Multa em UFIR	54.163		TOTAL MÁXIMO A RECOLHER	R\$ 230.365,28
PRODUTO	Apresentação	Data da INFRAÇÃO	Faturamento a maior À ÉPOCA DA INFRAÇÃO	Faturamento Corrigido pela Selic	% Multa	Concretização	Multa em R\$
ÁCIDO TRANEXÂMICO (Item 3 do Pregão)	50 MG/ML SOL INJ CT 100 AMP VD INC X 5 ML (EMB HOSP)	03/2018	R\$ 1.406,64	R\$1.965,36	0,7%	Oferta R\$ 1.979,11	1.979,11
ENOXAPARINA SÓDICA (Item 4 do Pregão)	100 MG/ML SOL INJ CT 10 SER PREENCH X 0,2 ML	03/2018	R\$ 27.907,20	R\$38.991,94	0,7%	Oferta R\$ 39.264,88	39.264,88
FITOMENADIONA (Item 8 do Pregão)	10 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD AMB X 1 ML (EMB HOSP)	03/2018	R\$ 11.797,82	R\$16.483,91	0,7%	Oferta R\$ 16.599,30	16.599,30
HEPARINA SÓDICA SUÍNA (Item 10 do Pregão)	5000 UI/0,25 ML SOL INJ CX 25 AMP VD INC X 0,25 ML	03/2018	R\$ 8.552,45	R\$11.949,48	0,7%	Oferta R\$ 12.033,13	12.033,13

AMINOFILINA (Item 39 do Pregão)	24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP)	03/2018	R\$ 424,57	R\$593,21	0,7%	Oferta	R\$ 597,36	R\$50,63
AMINOFILINA (Item 40 do Pregão) - com base no valor retificado do parágrafo 2.16.	24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP)	03/2018	R\$ 409,40	R\$572,01	0,7%	Oferta	R\$ 576,02	R\$50,63
SULFATO DE TERBUTALINA (Item 49 do Pregão)	0,5 MG/ML SOL INJ CX 100 AMP VD AMB X 1 ML (EMB HOSP)	03/2018	R\$ 374,78	R\$523,64	0,7%	Oferta	R\$ 527,31	R\$50,63
ÁCIDO ASCÓRBICO (Item 51 do Pregão)	100 MG/ML SOL INJ CT 120 AMP VD AMB X 5 ML	03/2018	R\$ 871,00	R\$1.216,96	0,7%	Oferta	R\$ 1.225,48	1.225,48
BISACODIL (Item 54 do Pregão)	5 MG DRG CT BL AL PLAS INC X 20	03/2018	R\$ 350,88	R\$490,25	0,7%	Oferta	R\$ 493,68	R\$50,63
CLORETO DE POTÁSSIO (Item 57 do Pregão) - com base no valor retificado do parágrafo 2.16.	60 MG/ML SOL OR CX 50 FR PLAS OPC X 100 ML + 50 CP MED	03/2018	R\$ 148,23	R\$207,11	0,7%	Oferta	R\$ 208,56	R\$50,63
DIMENIDRINATO;CLORIDRATO DE PIRIDOXINA (Item 60 do Pregão) - com base no valor retificado do parágrafo 2.16.	50 MG/ML + 50 MG/ML SOL INJ CT 50 AMP VD INC X 1 ML	03/2018	R\$ 302,95	R\$423,28	0,7%	Oferta	R\$ 426,24	R\$50,63
BUTILBROMETO DE ESCOPOLAMINA (Item 63 do Pregão)	20 MG/ML SOL INJ CT 6 AMP VD AMB X 1 ML	03/2018	R\$ 4.288,00	R\$5.991,19	0,7%	Oferta	R\$ 6.033,13	6.033,13
GLICONATO DE CÁLCIO (Item 68 do Pregão)	100 MG/ML SOL INJ IV CX 100 AMP VD INC X 10 ML	03/2018	R\$ 94.990,08	R\$132.720,14	0,7%	Oferta	R\$ 133.649,18	133.649,18
MALEATO DE METILGOMETRINA (Item 92 do Pregão)	0,2 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 1 ML (EMB,HOSP)	03/2018	R\$ 9.080,45	R\$12.687,20	0,7%	Oferta	R\$ 12.776,02	12.776,02
PROPLITIURACILA (Item 96 do Pregão) - com base no valor retificado do parágrafo 2.16.	100 MG COM CT BL AL PLAS X 30	03/2018	R\$ 7,56	R\$10,56	0,7%	Oferta	R\$ 10,64	R\$50,63
LEVOMETIONINA;CLORANFENICOL;ACETATO DE RETINOL (Item 97 do Pregão)	10,000 UI/G + 25 MG/G + 5 MG/G + 5 MG/G POM OFT CT BG AL X 3,5 G	03/2018	R\$ 280,32	R\$391,66	0,7%	Oferta	R\$ 394,40	R\$50,63

5. Em adição, não foram constatados agravantes em razão dos fatos objetos do presente processo serem anteriores ao advento da Resolução CMED nº 2/2018. Por sua vez, em função da empresa não possuir condenação transitada em julgado perante a CMED, em período anterior ao cometimento da infração analisada no presente processo, num prazo de cinco anos, incorporou-se a hipótese de atenuante de infrator primário, nos termos do art. 13, inciso I, alínea "a", da supracitada Resolução.

6. Destarte, a inexistência de circunstâncias agravantes e presença de uma atenuante ensejou a cominação da multa pelo seu valor inicial deduzido subsequentemente de 1/3 deste montante, de modo que a sanção pecuniária final restou em R\$ 155.878,84 (cento e cinquenta e cinco mil, oitocentos e setenta e oito reais e oitenta e quatro centavos)[1].

7. Após subsequente notificação, a empresa interpôs recurso administrativo (fls. 326 e ss), no qual, além de reiterar os argumentos aventados em sede de defesa, destaca novamente que reduziu também o preço do medicamento VERSA (único desconsiderado na supracitada Decisão da SCMED) e ressalta que o porte correto da empresa seria pequeno ao invés de grande, uma vez que seu Balanço Patrimonial de 2017, enviado anexo ao recurso, demonstra vendas no citado interstício pouco superiores a R\$ 5 milhões no ano.

8. Por meio do Despacho nº 167/2024/SEI/SCMED/GADIP/ANVISA (fl. 380), a SCMED recebeu o recurso por entender presentes os requisitos de tempestividade, legitimidade, cabimento e interesse e, na sequência, sorteou o processo entre os membros do Comitê Técnico-Executivo (CTE) da CMED na 4ª Reunião Ordinária do CTE/CMED, realizada no dia 25 de abril de 2024, cuja relatoria coube ao Ministério da Fazenda, conforme Despacho nº 841/2024/SEI/SCMED/GADIP/ANVISA.

## II. ANÁLISE

### II.1 Admissibilidade do Recurso Administrativo

9. Tendo em vista que a empresa tomou ciência da Decisão nº 227/2023 da SCMED em 24 de novembro de 2023, conforme Despacho nº 167/2024/SEI/SCMED/GADIP/ANVISA (fl. 380), e protocolou o recurso em 20 de dezembro de 2023, considera-se tempestiva a interposição do mesmo, nos termos do art. 2º da Resolução CMED nº 2/2018.

### II.2 Mérito

10. O presente Processo Administrativo abarca a inobservância das regras do mercado de medicamentos pela empresa ABM HOSPITALAR LTDA, na oferta de medicamentos à Secretaria Estadual de Saúde de Sergipe/SE, por valores superiores aos respectivos PF.

11. Primeiramente, cabe destacar que a oferta e venda de medicamentos deve atender à toda regulamentação legal e infralegal vigente sobre o tema. Neste ponto, consoante art. 2º c/c art. 8º da Lei nº 10.742/2003, o descumprimento, por "*empresas produtoras de medicamentos, farmácias e drogarias, representantes, distribuidoras de medicamentos, e, de igual modo, quaisquer pessoas jurídicas de direito público ou privado, inclusive associações de entidades ou pessoas, constituídas de fato ou de direito, ainda que temporariamente, com ou sem personalidade jurídica, que, de alguma maneira, atuem no setor farmacêutico*", de atos emanados pela CMED, no exercício de suas competências de regulação e monitoramento do mercado de medicamentos, bem como o descumprimento de norma prevista nesta Lei, sujeitam-se às sanções administrativas previstas no art. 56 da Lei nº 8.078/1990.

12. Nesse contexto, a Resolução CMED nº 2/2018 estabelece que:

"Art. 5º As infrações à regulação do mercado de medicamentos serão classificadas, segundo sua natureza, em 2 (dois) grupos:

(...)

II - infrações classificadas como quantificáveis:

a) ofertar medicamento por preço superior ao limite máximo aplicável ao caso;"

13. O excerto da Resolução CMED nº 02/2018 reproduzido acima evidencia claramente que tanto a venda efetiva como a mera oferta de medicamentos por valor superior ao permitido constituem descumprimento à regulação vigente. Em suma, revela-se desnecessário que a oferta seja concretizada para que a prática da empresa seja considerada infração e, por conseguinte, seja cabível a aplicação de sanção, tanto que a Resolução CMED supracitada elenca formas de cálculo distintas para cada uma dessas infrações.

14. Ademais, deve-se destacar que o fato de a supracitada Resolução ter entrado em vigor após os acontecimentos objeto do presente processo não exclui a ilicitude da conduta da empresa, uma vez que o arcabouço normativo então vigente, bem como o respectivo entendimento jurídico, já comungavam da observância estrita aos limites estabelecidos pela CMED tanto para venda como para a oferta de medicamentos.

15. Efetivamente, a própria Orientação Interpretativa CMED nº 2/2006 explicita, em seu primeiro parágrafo, que "*o Distribuidor é obrigado a vender os produtos,*

tendo como **referencial máximo o preço fabricante**" [grifo nosso], ou seja, a cotação ou preço de referência (oferta), pelo qual posteriormente efetivar-se-á a venda, não poderá ser superior ao PF.

16. Nesse diapasão, transcreve-se trecho de parecer exarado pela Consultoria Jurídica do Ministério da Saúde especificamente sobre a aplicabilidade de multa por oferta, ou proposta de venda, em desacordo aos limites de preços ditados pela CMED previamente à supracitada Resolução:

*"A competência da CMED para estabelecer o "referencial máximo" e para aplicar sanções em caso de seu descumprimento, decorre de aplicação direta do art. 4º, §1º; art. 6º; art. 7º, e do art. 8º, todos da Lei nº 10.742/2003. Por esse motivo, não há que se falar em retroatividade da Resolução nº 2/2018 na aplicação de sanções relacionadas a fatos anteriores a sua vigência, porquanto tais atos decorrem da própria Lei nº 10.742/2003.*

(...)

*Infrações aplicadas por desrespeito ao referencial máximo definido pela CMED são infrações formais, isto é, infrações de mera conduta, para as quais não se exige efetivo resultado, sistemática esta que encontra respaldo na doutrina e na jurisprudência do STJ. Cabe, portanto, a aplicação de sanção pela mera oferta acima do valor estipulado pela CMED, ainda que a venda não tenha sido realizada ou que tenha sido efetivada abaixo do valor de referência".* [2] [grifos nossos]

17. Cabe também destacar que o Tribunal Regional Federal da 1ª Região assim se manifestou sobre punição aplicada a uma empresa que apresentou oferta de medicamentos sem a devida observância dos preços permitidos pela CMED antes de 2018:

*"assim, diante da sabida natureza administrativa das tratativas contratuais em questão, o fato de a autora ter apresentado proposta com preços superiores aos permitidos, situação que a vincula definitivamente aos valores ofertados, consuma a sua intenção de vender os produtos em questão em desconformidade com a Resolução CMED nº 4/2006. Portanto, ainda que não tenha havido a venda dos produtos, houve o oferecimento de proposta formal vinculante que desrespeitava norma geral a que a autora estava submetida, motivo pelo qual não verifiquei qualquer ilegalidade, atipicidade ou desproporcionalidade na atuação realizada pela Administração".* [3] [grifos nossos]

18. Além disso, vale lembrar que a metodologia de cálculo de multas por inobservância aos limites estabelecidos pela CMED prevista na Resolução nº 02/2018 é a mesma que era adotada antes da sua publicação. Trata-se de metodologia desenvolvida em 2013, no Voto-Vista nº 1/2013 exarado pelo Ministério da Saúde no âmbito do Processo nº 25351.054923/2010-62, de cuja conclusão tem-se o excerto "para que apure o valor da multa a ser aplicada a referida empresa com base na metodologia ora explanada, **a qual deve ser aplicada para calcular as multas subsequentes a serem impostas pela CMED** " [grifo nosso].

19. Partindo para a análise do caso concreto, verifica-se a autoria da ABM HOSPITALAR LTDA. na infração descrita às fls. 176 a 183, consubstanciada na oferta, em março de 2018, conforme ata do Pregão Eletrônico nº 69/2018 e orçamento apresentado pela empresa (fls. 267 e ss), de:

- a. 12 unidades do medicamento ÁCIDO TRANEXÂMICO (na apresentação 50 MG/ML SOL INJ CT 100 AMP VD INC X 5 ML EMB HOSP), pelo valor unitário R\$ 600,00, superior em R\$ 117,22 ao PF de R\$ 482,78;
- b. 412,8 unidades do medicamento KAVIT[4] (princípio ativo FITOMENADIONA, na apresentação 10 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD AMB X 1 ML EMB HOSP), pelo valor unitário de R\$ 56,00, superior em R\$ 28,58 ao PF de R\$ 27,42;
- c. 57,6 unidades do medicamento HEMOFOI[5] (princípio ativo HEPARINA SÓDICA SUÍNA, na apresentação 5000 UI/0,25 ML SOL INJ CX 25 AMP VD INJ 0,25 ML), pelo valor unitário de R\$ 195,00, superior em R\$ 148,48 ao PF de R\$ 46,52;
- d. 115,2 unidades do medicamento AMINOFILINA [6] (na apresentação 24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML EMB HOSP), pelo valor unitário de R\$ 42,50, superior em R\$ 3,56 ao PF de R\$ 38,94;
- e. 30,72 unidades do medicamento SULFATO DE TERBUTALINA [7] (na apresentação 0,5 MG/ML SOL INJ CX 100 AMP VD AMB X 1 ML EMB HOSP), pelo valor unitário de R\$ 295,00, superior em R\$ 12,20 ao PF de R\$ 282,80;
- f. 100 unidades do medicamento CEVITA (princípio ativo ÁCIDO ASCÓRBICO, na apresentação 100 MG/ML SOL INJ CT 120 AMP VD AMB X 5 ML), pelo valor unitário de R\$ 80,4, superior em R\$ 8,71, ao PF de R\$ 71,69;
- g. 816 unidades do medicamento BISALAX (princípio ativo BISACODIL, na apresentação 5 MG DRG CT BL AL PLAS INC X 20), pelo valor unitário de R\$ 5, superior em R\$ 0,43 ao PF de R\$ 4,57;
- h. 8,64 unidades do medicamento IONCLOR[8] (princípio ativo CLORETO DE POTÁSSIO, na apresentação 60 MG/ML SOL OR CX 50 FR PLAS OPC X 100 ML 50 CP MED), pelo valor unitário de R\$ 104,50, superior em R\$ 16,47 ao PF de R\$ 88,03;
- i. 82,56 unidades do medicamento NAUSICALM[9] (princípios ativos DIMENIDRINATO e CLORIDRATO DE PIRIDOXINA, na apresentação 50 MG/ML + 50 MG/ML SOL INJ CT 50 AMP VD INC X 1 ML), pelo valor unitário de R\$ 80,00, superior em R\$ 3,65 ao PF de R\$ 76,35;
- j. 6.400 unidades do medicamento BUTILBROMETO DE ESCOPOLAMINA (na apresentação 20 MG/ML SOL INJ CT 6 AMP VD AMB X 1 ML), pelo valor unitário de R\$ 6,90, superior em R\$ 0,67 ao PF de R\$ 6,23;
- k. 384 unidades do medicamento GLICONATO DE CÁLCIO (na apresentação 100 MG/ML SOL INJ IV CX 100 AMP VD INC X 10 ML), pelo valor unitário de R\$ 400,00, superior em R\$ 247,37 ao PF de R\$ 152,63;
- l. 124,8 unidades do medicamento ERGOMETRIN[10] (princípio ativo MALEATO DE METILERGOMETRINA, na apresentação 0,2 MG/ML SOL INJ CX 50 AL VD INC X 1 ML (EMB HOSP)), pelo valor unitário de R\$ 150,00, superior em R\$ 72,76 ao PF de R\$ 77,24;
- m. 6,4 unidades do medicamento PROPILRACI[11] (princípio ativo PROPILTIOURACILA, na apresentação 100 MG COM CT BL AL PLAS X 30), pelo valor unitário de R\$ 18,00, superior em R\$ 1,26 ao PF de R\$ 16,74 e;
- n. 192 unidades do medicamento REGENCEL (princípios ativos LEVOMETIONINA, CLORANFENICOL e ACETATO DE RETINOL, na apresentação 10,000 UI/25 MG/G + 5 MG/G + 5 MG/G POM OFT CT BG AL X 3,5 G), pelo valor unitário de R\$ 11,00, superior em R\$ 1,46 ao PF de R\$ 9,54.

20. Veja-se que, conforme consta no orçamento apresentado pela empresa após negociação com pregoeiro, a empresa também reduziu o preço ofertado no item 4 do Pregão nº 69/2018, referente ao medicamento VERSA, para R\$ 199,30, valor inferior ao máximo estabelecido pela CMED na época de R\$ 211,60. Destarte, afigura-se que não houve infração para o citado medicamento.

## Proposta Negociada -P.E 069/2018

ABM HOSPITALAR LICITAÇÃO <licitacao@abmhospitalar.com.br>  
Para: pregao2.licitacaosaude@saude.se.gov.br

3 de maio de 2018 às 11:05

Bom dia Sr. pregoeiro,


Segue anexo proposta conforme negociação feita no chat do Comprasgovernamentais em 03/05/2018.

Atenciosamente,

**Setor de Licitações**  
**ABM Hospitalar Ltda EPP**  
**CNPJ: 22.554.493/0001-44**  
**Fone: 79 3025-9988**



Proposta Negociação 69.2018.pdf  
3901K



Página 1 de 9

Nossa Senhora do Socorro/SE, 26/03/2018.

AO  
GOVERNO DO ESTADO DE SERGIPE  
SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE  
DIRETORIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA  
**PREGÃO ELETRÔNICO N.69/2018**  
**PROCESSO N. 020.000.16763/2017-3**  
ABERTURA: 26/03/2018 ÀS 9H, DISPUTA 10 H

**RAZÃO SOCIAL :** ABM HOSPITALAR LTDA - EPP  
**ENDEREÇO:** AV. COLETOIRA, 52 - CONJ. FERNANDO COLLOR  
**CIDADE:** NOSSA SENHORA DO SOCORRO UF: SE CEP: 49160-000  
**CNPJ:** 22.554.493/0001-44 INSC: 27.149.850-1  
**TELEFONE:** (79) 3025-9988  
**E-MAIL:** licitacao@abmhospitalar.com.br

**22.554.493 / 0001 - 44**  
**ABM HOSPITALAR LTDA**  
Av. Coletora, 52 - Conj. Fernando Collor  
CEP: 49.160-000  
**Nossa Senhora do Socorro - SE**

PROPOSTA DE PREÇOS							
LOTE	DESCRIÇÃO	ESPECIFICAÇÃO	MARCA	UNID	QUANT	V. UNIT	V. TOTAL
04	ENOXAPARINA SOD 20MG/0,2ML (SOL. INJ)	ENOXAPARINA SÓDICA EM SOLUÇÃO INJETÁVEL SC (SUBCUTÂNEA) COM 20 MG DO SAL EM SERINGA COM 0,2 ML, COM DISPOSITIVO DE SEGURANÇA (CONFORME NR32), EMBALADA CONFORME CONSTA NO REGISTRO DO PRODUTO. A EMBALAGEM DEVERÁ TRAZER EXTERNAMENTE OS DADOS DE IDENTIFICAÇÃO, NÚMERO DE LOTE, DATA DE FABRICAÇÃO E DATA DE VALIDADE. NA DATA DA ENTREGA, O PRODUTO DEVE POSSUIR, NO MÍNIMO, 75% DO PRAZO DE VALIDADE TOTAL, CONFORME PORTARIA 2814/GM/1998. O PRODUTO DEVE APRESENTAR EM SUA EMBALAGEM PRIMÁRIA E/OU SECUNDÁRIA, A EXPRESSÃO	EUROFARMA	SERINGA	4.080	19,93	81.314,40

21. Em adição, nota-se que os itens 39 e 40 do edital do Pregão Eletrônico nº 069/2018 referiam-se ao medicamento AMINOFILINA em apresentações distintas de "DOSAGEM 240 MG/ML, FORMA FARMACÊUTICA SOLUÇÃO ORAL-GOTAS" na unidade "FRASCO 10,00 ML" e de "DOSAGEM 24 MG/ML, FORMA FARMACÊUTICA SC INJETÁVEL" na unidade "AMPOLA 10,00 ML", conforme ilustrado abaixo (fl. 45):

**Item: 39**  
**Descrição:** AMINOFILINA  
**Descrição Complementar:** AMINOFILINA, DOSAGEM 240 MG/ML, FORMA FARMACÊUTICA SOLUÇÃO ORAL-GOTAS  
**Tratamento Diferenciado:** Tipo I - Participação Exclusiva de ME/EPP  
**Aplicabilidade Decreto 7174:** Não  
**Aplicabilidade Margem de Preferência:** Não  
**Quantidade:** 1.008  
**Valor estimado:** R\$ 1,0500  
**Unidade de fornecimento:** FRASCO 10,00 ML  
**Situação:** Cancelado na aceitação

**Item: 40**  
**Descrição:** AMINOFILINA  
**Descrição Complementar:** AMINOFILINA, DOSAGEM 24 MG/ML, FORMA FARMACÊUTICA SOLUÇÃO INJETÁVEL  
**Tratamento Diferenciado:** Tipo I - Participação Exclusiva de ME/EPP  
**Aplicabilidade Decreto 7174:** Não  
**Aplicabilidade Margem de Preferência:** Não  
**Quantidade:** 5.760  
**Valor estimado:** R\$ 0,6700  
**Unidade de fornecimento:** AMPOLA 10,00 ML  
**Situação:** Cancelado na aceitação

22. A Nota Técnica nº 47/2023 /SE/SCMED/GADIP/ANVISA, entretanto, comparou os preços ofertados pela empresa em relação aos dois itens do edital a uma mesma apresentação do medicamento AMINOFILINA, qual seja "24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP)" (fl. 180):

Item: 5		Nota Técnica nº		SCMED nº		Data base utilizada para atualização pela SELIC			1 de março de 2018
UF Adquirente	Proposta	Data da Proposta	Data SAMMED	Código GGREM	Quantidade Comercializada	Preço Fábrica Praticado	Convênio CONFAZ nº		Tipo de Aquisição
SE	Pregão nº 69-2018 Item 39	23/03/2018	SAMMED2017_pf18	520701001158112	20	R\$ 60,00	87/2003	NÃO	Administrativa
Aliquota Interna	Legislação CAP	Registro Sanitário	Laboratório	Medicamento	Princípio Ativo				Concretização
18,00%	Comunicado CMED nº 06 de 30/03/17	1037002860011	LABORATÓRIO TEUTO BRASILEIRO S/A	AMINOFILINA	AMINOFILINA	24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP)			Oferta
Valor do CAP	PMVG 18,0%	Preço Fábrica 18,0%	Diferença por Apresentação	Valor Total da Proposta	Valor a Maior Apurado	Valor a Maior atualizado pela SELIC até Indício de infração ao PF	Indício de Infração ao PMVG		Indício de Infração ao PF
Não se Aplica	Não se aplica	R\$ 38,94	R\$ 21,06	R\$ 1.209,60	R\$ 424,57	R\$ 484,73	NÃO		SIM

Item: 6		Nota Técnica nº		SCMED nº		Data base utilizada para atualização pela SELIC			1 de março de 2018
UF Adquirente	Proposta	Data da Proposta	Data SAMMED	Código GGREM	Quantidade Comercializada	Preço Fábrica Praticado	Convênio CONFAZ nº		Tipo de Aquisição
SE	Pregão nº 69-2018 Item 40	26/03/2018	SAMMED2017_pf18	520701001158112	115	R\$ 55,00	87/2004	NÃO	Administrativa
Aliquota Interna	Legislação CAP	Registro Sanitário	Laboratório	Medicamento	Princípio Ativo				Concretização
18,00%	Comunicado CMED nº 06 de 30/03/17	1037002860011	LABORATÓRIO TEUTO BRASILEIRO S/A	AMINOFILINA	AMINOFILINA	24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP)			Oferta
Valor do CAP	PMVG 18,0%	Preço Fábrica 18,0%	Diferença por Apresentação	Valor Total da Proposta	Valor a Maior Apurado	Valor a Maior atualizado pela SELIC até Indício de infração ao PF	Indício de Infração ao PMVG		Indício de Infração ao PF
Não se Aplica	Não se aplica	R\$ 38,94	R\$ 16,06	R\$ 6.336,00	R\$ 1.850,11	R\$ 2.112,27	NÃO		SIM

23. Destaca-se que a tabela CMED vigente à época constava apenas um medicamento na apresentação 240 MG/ML SOLUÇÃO ORAL x 10 ML, cujo PF 18% era de R\$ 6,30.



PRINCÍPIO ATIVO: AMINOFILINA											
504615070030317	ASMAPEN (BRAINFARMA)	100 MG COM CT BL AL PLAS INC X 20	3,53	4,88	4,01	5,54	4,25	5,88	4,27	5,90	4,30
533509003115112	AMINOFILINA (VITAMEDIC)	100 MG COM CT BL AL PLAS INC X 20	2,84	3,93	3,22	4,45	3,42	4,73	3,44	4,76	3,45
520701002111111	AMINOFILINA (TEUTO)	100 MG COM CT BL AL PVC X 20	2,66	3,68	3,02	4,17	3,20	4,42	3,22	4,45	3,24
511600705118114	AMINOFILINA (HIPOLABOR)	100 MG COM CT BL AL PLAS INC X 20	2,82	3,90	3,21	4,44	3,40	4,70	3,42	4,73	3,44
504615070030417	ASMAPEN (BRAINFARMA)	100 MG COM CX 25 BL AL PLAS INC X 20 (EMB. HOSP.) (*)	88,12		100,13		106,17		106,81		107,46
511600706114112	AMINOFILINA (HIPOLABOR)	100 MG COM CT BL AL PLAS INC X 500 (EMB HOSP) (*)	27,9		31,70		33,61		33,81		34,02
533509004111110	AMINOFILINA (VITAMEDIC)	100 MG COM CT BL AL PLAS INC X 500 (EMB HOSP) (*)	70,91		80,58		85,44		85,96		86,48
510000301115411	FURP-AMINOFILINA (FURP)	100 MG COM CX 25 BL AL PLAS INC X 20 (EMB HOSP) (*)	31,25								
504615070030517	ASMAPEN (BRAINFARMA)	200 MG COM CT 2 BL AL PLAS INC X 10	5,05	6,98	5,74	7,94	6,09	8,42	6,12	8,46	6,16
533509002119114	AMINOFILINA (VITAMEDIC)	200 MG COM CT BL AL PLAS INC X 20	3,17	4,38	3,60	4,98	3,81	5,27	3,84	5,31	3,86
520714050090906	AMINOFILINA (TEUTO)	200 MG COM CT BL AL PLAS PVDC 250/40 TRANS X 20	3,13	4,33	3,56	4,92	3,77	5,21	3,80	5,25	3,82
520701003118118	AMINOFILINA (TEUTO)	200 MG COM CT BL AL PVC X 20	3	4,15	3,41	4,71	3,62	5,00	3,64	5,03	3,66
520714020090706	AMINOFILINA (TEUTO)	200 MG COM CT BL AL PLAS PVDC 250/120 TRANS X 20	3	4,15	3,41	4,71	3,62	5,00	3,64	5,03	3,66
511200401154417	AMINOLEX (HALEX ISTAR)	24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML	49,86	68,93	56,66	78,33	60,08	83,06	60,44	83,55	60,81

(1) PF - Preço Fabricante é o preço pelo qual um laboratório ou distribuidor de medicamentos pode comercializar no mercado brasileiro um medicamento que produz. PMC - Preço Máximo ao Consumidor é o preço a ser praticado pelo comércio varejista, ou seja, farmácias e drogarias ( Orientação Interpretativa (2) Aliquotas de ICMS 20% - RJ; ICMS 18% - AM, AP, BA, CE, MA, MG, PB, PE, PI, PR, RN, RS, SE, SP, TO e RJ (medicamentos da Portaria MS 1318/2002); ICMS 17,5% - RO; ICMS 17% - Demais Estados; ICMS 12% - Medicamentos Genéricos de SP e MG. Áreas de Livre Comércio - ALC - Manaus/Taboatinga (A Macapá/Santana (AP), Guajará-Mirim (RO), Brasília/Epitaciolândia/ Cruzeiro do Sul (AC)

(\*) Medicamentos em embalagens hospitalares e de uso restrito a hospitais e clínicas não podem ser comercializados pelo Preço Máximo ao Consumidor. Resolução nº 03 de 4/5/2009.

(3) Liberado - Produtos liberados dos critérios de estabelecimento ou ajuste de preço (Resolução CMED nº 5, de 9 de outubro de 2003). Apenas o Preço Fábrica encontra-se liberado, devendo o Preço Máximo ao Consumidor atender às margens previstas no art. 4º da Resolução nº 04, de 12 de março de 2015.



**PREÇOS MÁXIMOS DE MEDICAMENTOS POR PRINCÍPIO ATIVO**  
**PREÇO FÁBRICA - PF (PREÇO PARA LABORATÓRIOS E DISTRIBUIDORES)**  
**PREÇO MÁXIMO AO CONSUMIDOR - PMC (PREÇO PARA FARMÁCIAS E DROGARIAS)**

Atual

GGREM	Medicamento (Laboratório)	Apresentação	ICMS 0%		ICMS 12%		ICMS 17%		ICMS 17,5%		ICMS 1
			PF	PMC	PF	PMC	PF	PMC	PF	PMC	
PRINCÍPIO ATIVO: AMINOFILINA											
504615070030217	ASMAPEN (BRAINFARMA)	24 MG/ML SOL INJ CT 50 FA VD INC X 10 ML	72,23	99,85	82,08	113,47	87,03	120,31	87,56	121,05	88,09
508302301159111	AMINOFILINA (FARMACE)	24 MG/ML SOL INJ CX 100 AMP VD INC X 10ML	69,09	95,51	78,51	108,54	83,24	115,07	83,75	115,78	84,26
520701001158112	AMINOFILINA (TEUTO)	24 MG/ML SOL INJ CX 50 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP) (*)	31,93		36,28		38,47		38,70		38,94
511600704154117	AMINOFILINA (HIPOLABOR)	24 MG/ML SOL INJ CX 100 AMP VD INC X 10 ML (EMB HOSP) (*)	51,32		58,32		61,84		62,21		62,59
504414010048918	MINOTON (BLAU)	24 MG/ML SOL INJ CX 100 AMP VD TRANS X 10 ML	78,97	109,17	89,73	124,05	95,14	131,53	95,72	132,33	96,30
505501003137411	ASMAFIN (CAZI QUÍMICA)	240MG/ML SOL OR CT FR PLAS OPC GOT X 10 ML	5,17	7,15	5,87	8,11	6,22	8,60	6,26	8,65	6,30

24. Considerando que a empresa ofertou o medicamento pelo valor unitário de R\$ 1,20, não se observa preço a maior nesse caso.

**Item: 39 - AMINOFILINA**

**Propostas** Participaram deste item as empresas abaixo relacionadas, com suas respectivas propostas.  
(As propostas com \* na frente foram desclassificadas pelo pregoeiro)

CNPJ/CPF	Fornecedor	Porte ME/EPP	Declaração ME/EPP/COOP	Quantidade	Valor Unit.	Valor Global	Data/Hora Registro
22.554.493/0001-44	ABM HOSPITALAR LTDA	Sim	Sim	1.008	R\$ 1,2000	R\$ 1.209,6000	23/03/2018 17:27:57
<b>Marca:</b> TEUTO <b>Fabricante:</b> TEUTO <b>Modelo / Versão:</b> FRASCO 10,00 ML <b>Descrição Detalhada do Objeto Ofertado:</b> Descrição: AMINOFILINA, DOSAGEM 240 MG/ML, FORMA FARMACÉUTICA SOLUÇÃO ORAL-GOTAS							

**Lances** (Obs: lances com \* na frente foram excluídos pelo pregoeiro)

Valor do Lance	CNPJ/CPF	Data/Hora Registro
R\$ 1,2000	22.554.493/0001-44	26/03/2018 09:01:55:680

**Não existem lances de desempate ME/EPP para o item**

25. O fato de a empresa ter informado, no detalhamento de seu lance, que o fabricante do seu medicamento seria "TEUTO" não autoriza, por si só, adotar como referencial de preço uma apresentação diversa daquela que foi pleiteada no edital da licitação e apresentada no orçamento da empresa. Até mesmo porque a fabricante TEUTO produz o medicamento em outras quatro apresentações além daquela com a qual foi comparada.

26. Sendo assim, também afasta-se a infração quanto ao item 39 do Pregão Eletrônico nº 069/2018.

27. Conforme estabelecido pelo art. 9, inciso IV, alínea "a", da Resolução CMED nº 2/2018, a metodologia para cálculo da multa em caso de oferta de medicamento por valor superior ao permitido é a reproduzida abaixo:

$$Mo = a * (1 + i)$$

Onde:

Mo = multa apurada no processo administrativo para cada oferta;

a = diferença entre o valor ofertado e o preço CMED, por apresentação, multiplicada pela quantidade ofertada, nos casos em que tal demanda seja quantificável;

i = índice de ajuste face à condição econômica do agente.

28. Por sua vez, o índice de ajuste face à condição econômica do agente foi obtido a partir do enquadramento do faturamento anual da empresa na tabela abaixo, vigente antes do advento da Resolução nº 2/2018:

Faixas	Faturamento médio no Brasil no ano do ilícito	Índice de ajuste
A	$x \geq 100.000.000,00$	1%
B	$50.000.000,00 \leq x < 100.000.000,00$	0,7%
C	$25.000.000,00 \leq x < 50.000.000,00$	0,5%
D	$10.000.000,00 \leq x < 25.000.000,00$	0,4%
E	$x < 10.000.000,00$	0,2%

29. Conforme valores constantes do sistema DATAVISA, a ABM HOSPITALAR LTDA enquadra-se na faixa B supramencionada, cujo índice de ajuste face à condição econômica é de 0,7%.

30. Inclusive, no concernente ao pedido de revisão do porte econômico da empresa em tela constante do recurso impetrado, destaque-se que o enquadramento e definição do mesmo é executado conforme volume de faturamento constante do sistema DATAVISA, e não somente dos dados constantes sejam na Receita Federal quando do cadastramento da empresa ou no Balanço Patrimonial enviado pela recorrente relativo ao exercício anterior ao Pregão Eletrônico nº 69/2018, de forma a ter-se uma perspectiva atualizada do porte financeira de cada firma, conforme preconizado pelo art. 9º, § 1º, da Resolução CMED nº 02, de 16 de abril de 2018.

31. Destarte, aplicando-se a multa conforme porte econômico da empresa, no caso, de 0,7% correspondente a empresa de grande porte, de acordo com a metodologia supracitada, obtém-se o valor de multa-base de R\$ 186.923,27.

32. No tocante à dosimetria da sanção, não foram constatados agravantes [12] em razão dos fatos objetos do presente processo serem anteriores ao advento da Resolução CMED nº 2/2018. Por sua vez, em função da empresa não possuir condenação transitada em julgado perante a CMED, em período anterior ao cometimento da infração analisada no presente processo, num prazo de cinco anos, incorporou-se a atenuante de primariedade, nos termos do art. 13, inciso I, alínea "a", da supracitada

Resolução.

33. Contudo, após o cômputo da citada atenuante, o valor da multa referente aos oito medicamentos (AMINOFILINA, SULFATO DE TERBUTALINA, ÁCID ASCÓRBICO, BISACODIL, CLORETO DE POTÁSSIO, DIMENIDRINATO+CLORIDRATO DE PIRIDOXINA, PROPILTIOURACILA e LEVOMETIONINA+CLORANFENICOL+AC RETINOL) seriam todos inferiores ao limite mínimo estabelecido pelo art. 57 da Lei nº 8.078/90, motivo este pelo qual adotou-se, nestes casos, o patamar inferior de 200 Ufir previsto legalmente, ou R\$ 850,63 (oitocentos e cinquenta reais e sessenta e três centavos) à época em que a CMED proferiu a Decisão nº 227/2023.

34. A tabela abaixo resume os dados apresentados acima:

	Infração	Multa Base	Agravantes	Atenuantes	Multa Final
1	Oferta de 12 unidades de Ácido Tranexâmico	R\$ 1.979,11	Não há	Primariedade R\$ 1979,11- 1/3 R\$ 1979,11 = R\$ 1319,41	R\$ 1.319,41
2	Oferta de 412,8 unidades de Fitomenadiona	R\$ 16.599,30	Não há	Primariedade R\$ 16599,3- 1/3 R\$ 16599,3 = R\$ 11066,2	R\$ 11.066,20
3	Oferta de 57,6 unidades de Heparina Sódica Suína	R\$ 12.033,12	Não há	Primariedade R\$ 12033,12- 1/3 R\$ 12033,12 = R\$ 8022,08	R\$ 8.022,08
4	Oferta de 115,2 unidades de Aminofilina 24mg/ml ampola	R\$ 577,02 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 577,02- 1/3 R\$ 577,02 = R\$ 384,68	R\$ 850,63
5	Oferta de 30,72 unidades de Sulfato de Terbutalina	R\$ 527,31 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 527,31- 1/3 R\$ 527,31 = R\$ 351,54	R\$ 850,63
6	Oferta de 100 unidades de Ácido Ascórbico	R\$ 1.225,48	Não há	Primariedade R\$ 1225,48- 1/3 R\$ 1225,48 = R\$ 816,99	R\$ 850,63
7	Oferta de 816 unidades de Bisacodil	R\$ 493,68 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 493,68- 1/3 R\$ 493,68 = R\$ 329,12	R\$ 850,63
8	Oferta de 8,64 unidades de Cloreto de Potássio	R\$ 200,21 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 200,21- 1/3 R\$ 200,21 = R\$ 133,48	R\$ 850,63
9	Oferta de 82,56 unidades de Dimenidrinato + Cloridrato de Piridoxina	R\$ 423,98 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 423,98- 1/3 R\$ 423,98 = R\$ 282,66	R\$ 850,63
10	Oferta de 6400 unidades de Butilbrometo de Escopolamina	R\$ 6.033,13	Não há	Primariedade R\$ 6033,13- 1/3 R\$ 6033,13 = R\$ 4022,09	R\$ 4.022,09
11	Oferta de 384 unidades de Gliconato de Cálcio	R\$ 133.649,14	Não há	Primariedade R\$ 133649,14- 1/3 R\$ 133649,14 = R\$ 89099,43	R\$ 89.099,43
12	Oferta de 124,8 unidades de Maleato de Metilergometrina	R\$ 12.776,01	Não há	Primariedade R\$ 12776,01- 1/3 R\$ 12776,01 = R\$ 8517,34	R\$ 8.517,34
13	Oferta de 6,4 unidades de Propiltiouracila	R\$ 11,35 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 11,35- 1/3 R\$ 11,35 = R\$ 7,56	R\$ 850,63
14	Oferta de 192 unidades de Levometionina + Cloranfenicol + Acetato de Retinol	R\$ 394,40 R\$ 850,63 (multa mínima)	Não há	Primariedade R\$ 394,4- 1/3 R\$ 394,4 = R\$ 262,94	R\$ 850,63
	<b>Total</b>	<b>R\$ 190.249,77</b>			<b>R\$ 128.851,59</b>

III. CONCLUSÃO

35. Ante todo o exposto, vota-se pelo conhecimento do recurso e provimento parcial no mérito, passando a multa cominada de R\$ 155.878,84 (cento e cinquenta e cinco mil, oitocentos e setenta e oito reais e oitenta e quatro centavos) para o valor final de R\$ 128.851,59 (cento e vinte e oito mil, oitocentos e cinquenta e um reais e cinquenta e nove centavos).

RAFAEL SIQUEIRA BARRETO

Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental

MARIANA PICCOLI L. CAVALCANTI

Coordenadora-Geral de Regulação e Concorrência

[1] Com a exceção das sanções referentes aos medicamentos AMINOFILINA (ambas as apresentações), SULFATO DE TERBUTALINA, BISACODIL, CLORETO DE POTÁSSIO, NAUSICALM, PROPILTIOURACILA e REGENCEL, cujas reduções de 1/3 do valor original foram desconsideradas em razão de que o valor final ficaria inferior ao mínimo legal de 200 Ufir ou o equivalente a R\$ 850,63 à época.

[2] Parecer nº 00516/2022/CONJUR-MS/CGU/AGU emitido no âmbito do Processo SEI/MS nº 25000.079026/2022-25.

[3] Processo nº 22104-20.2011.4.01.3400. Seção Judiciária do Distrito Federal. Ação da 8ª Vara Federal. Decisão de 07/06/2011.

[4] O item 08 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 40) refere-se a 20.640 unidades do medicamento Fitomenadiona (ampolas) ou o equivalente a 412,8 embalagens de 50 unidades cada, o que perfaz o total de 412,8 \* 50 = 20.640 ampolas.

[5] O item 10 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 40) refere-se a 1.440 unidades do medicamento Heparina Sódica (ampolas), ou o equivalente a 57,6 embalagens de 25 unidades cada, o que perfaz o total de 57,6 \* 25 = 1.440 ampolas.

[6] O item 40 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 45) refere-se a 5.760 unidades do medicamento Aminofilina (ampolas), ou o equivalente a 115,2 embalagens de 50 unidades cada, o que perfaz o total de 115,2 \* 50 = 5.760 ampolas.

[7] O item 49 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 46) refere-se a 3.072 unidades do medicamento Sulfato de Terbutalina (ampolas), ou o equivalente a 30,72 embalagens de 100 unidades cada, o que perfaz o total de 30,72 \* 100 = 3.072 ampolas.

[8] O item 57 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 47) refere-se a 432 unidades do medicamento Cloreto de Potássio (ampolas), ou o equivalente a 8,64 embalagens de 50 unidades cada, o que perfaz o total de 8,64 \* 50 = 432 ampolas.

[9] O item 60 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 47/48) refere-se a 4.128 unidades do medicamento Dimenidrinato associado com Cloridrato de Piridoxina (ampolas), ou o equivalente a 82,56 embalagens de 50 unidades cada, o que perfaz o total de 82,56 \* 50 = 4.128 ampolas.

[10] O item 92 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 52) refere-se a 6.240 unidades do medicamento Maleato de Metilergometrina (ampolas), ou o equivalente a 124,8 embalagens de 50 unidades cada, o que perfaz o total de 124,8 \* 50 = 6.240 ampolas.

[11] O item 96 do Pregão Eletrônico nº 69/2018 (fl. 53) refere-se a 192 unidades do medicamento Propiltiouracil (comprimidos), ou o equivalente a 6,4 embalagens de 30 unidades cada, o que perfaz o total de 6,4 \* 30 = 192 comprimidos.

[12] Esses sim, somente tipificados quando do advento da Resolução CMED nº 02/2018. A atenuante foi computada por analogia ao Código Processual Penal, o qual dispõe que norma futura, ou seja, posterior à data de consumação do delito, somente pode ser aplicada retroativamente em benefício ao réu.





A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.economia.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.economia.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **48399357** e o código CRC **897A17CA**.